Comment voulez-vous qu'on se souvienne de vous en tant que leader - en tant qu'homme d'État ou en tant que politicien?

Je crois qu'il est essentiel que ceux qui servent au gouvernement réfléchissent continuellement à ce qui nous motive et à ce que nous espérons accomplir avec nos vies. Permettez-moi de poser ces questions: Quel genre de leader souhaitez-vous être? Et comment voulez-vous qu'on se souvienne de vous? Lors d'un débat au Parlement européen en 2015 sur la crise de la dette grecque, Guy Verhofstadt, l'ancien Premier ministre belge, a carrément demandé au Premier ministre grec, Alexis Tsipras: «Comment voulez-vous qu'on se souvienne de vous? Comme un accident électoral qui a rendu les gens plus pauvres ou en tant que réformateur révolutionnaire? »Verhofstadt posait la question que nous posons:« Quel genre de leader souhaitez-vous être? Et comment voulez-vous qu'on se souvienne de vous? »

Plus que jamais, les gens du monde entier plaident pour que leurs dirigeants soient des dirigeants visionnaires qui se soucient d'eux et utilisent l'autorité de la fonction pour les aider à atteindre leur potentiel donné par Dieu, au lieu d'être des politiciens qui se soucient davantage de leur propre aspirations personnelles au bureau. Instinctivement, il y a la conviction qu'ils ont droit à un meilleur leadership qu'ils n'en ont.

J'emprunte la terminologie utilisée par d'autres dans le passé et resserre sa définition. Par conséquent, je définis le type de leadership que les gouvernés recherchent en tant qu'hommes d'État, contrairement aux politiciens. Plusieurs analystes ont souligné qu'il y a une différence majeure entre être une figure politique absorbée par des aspirations personnelles et être un homme d'État qui quittera nos nations mieux que nous ne les avons trouvées. Nous avons entendu des voix définir le problème comme suit:

James Freeman Clarke:

> *L'homme politique pense aux prochaines élections, l'homme d'État à la prochaine génération. L'homme politique recherche la réussite de son parti ; l'homme d'État celle de son pays. L'homme d'État cherche à gouverner, alors que l'homme politique se contente d'aller à la dérive.*

Ord L. Morrow:

> *La différence existant entre un homme politique et un homme d'État est que l'homme politique voit où va le peuple et essaie de rester devant lui, alors que l'homme d'État voit ce qui est mieux et ce qui est bien et il le fait, même si personne ne le suit.*

Edmund Burke, personnage politique britannique à la fin du XVIIIe siècle:

> *La différence majeure existant entre le véritable homme d'État et le simulateur réside dans le fait que l'un voit l'avenir alors que l'autre ne considère que le présent ; l'un vit au jour le jour et agit par opportunisme ; l'autre agit sur la base des principes durables et pour l'immortalité.*

Burke a porté cette question à notre attention au 18e siècle, Clarke au 19e siècle, Morrow au 20e siècle, et elle a maintenant été posée publiquement au Premier ministre grec au 21e siècle. Le problème est intemporel et il semble destiné à rester avec nous en permanence! Il y a cinq ans, j'ai abordé ce sujet lors d'un rassemblement de 400 dirigeants politiques et communautaires. Par la suite, l'un des organisateurs de cet

événement a déclaré: «Toutes les personnes présentes étaient un politicien. Personne n'était un homme d'État. »Il y a très peu d'hommes d'État. Lors d'une récente discussion sur le sujet avec un responsable européen, il a déclaré qu'il ne pouvait pas identifier un seul homme d'État en Europe aujourd'hui. Depuis, je suis devenu plus optimiste car j'ai eu le privilège de connaître et d'apprécier un certain nombre de dirigeants qui ont le cœur des hommes d'État.

Ce qui est en cause, ce sont les motivations / intentions des gouverneurs, mais, tout aussi important, où ils obtiennent leur direction pour leurs décisions. Alors que je commençais à étudier ce sujet, en me concentrant sur la vie de ceux généralement reconnus comme étant particulièrement de bons leaders, j'ai remarqué un dénominateur commun dans la vie de nombreux mais pas clairement tous les cas: la foi. En tant que scientifique, dont je suis de formation professionnelle, je fais partie d'une école de pensée influencée par le philosophe des sciences, Karl Popper, qui a fait valoir que l'on devrait énoncer ses conclusions et ses hypothèses si fortement qu'elles invitent à une enquête plus approfondie, y compris des efforts pour les réfuter, le tout dans le but d'arriver collectivement à la vérité. Ce que je partage reflète cette approche. Je vous mets au défi d'explorer avec moi l'hypothèse que l'obéissance à Dieu est une étape efficace pour devenir un homme d'État.

Il y a un Créateur qui a conçu le monde, plus chaque personne qui y vit, et plusieurs institutions pour le bon fonctionnement de ce système. Il nous a révélé ses intentions et ses instructions en tant que race humaine dans la Bible. Même si vous n'êtes pas d'accord avec ma compréhension, je vous mets au défi d'explorer les implications avec moi. Qu'avez-vous à perdre? Je suis convaincu qu'il y a beaucoup à gagner et rien à perdre. J'espère que vous vous lancerez dans ce voyage avec moi et qu'il sera aussi révolutionnaire pour vous qu'il l'a été pour moi.

Par conséquent, je suis convaincu que pour comprendre le concept de la politique, il faut d'abord comprendre le but de notre Créateur dans la conception de notre monde. Dieu a clairement expliqué qu'il est Celui qui a conçu et créé notre monde et le supervise. En outre, il a clairement indiqué qu'il avait créé trois institutions (famille, institution religieuse, gouvernement) dans le but d'apporter le bien-être à chaque membre de sa création. Il a clarifié cette vérité tout au long de son livre d'instructions pour nous. Jésus, en tant que Dieu, l'a résumé en disant: «Je suis venu pour qu'ils aient la vie et l'aient en abondance» (Jean 10:10). En conséquence, nous devons comprendre qu'Il a l'intention que chaque décision du gouvernement apporte le bien-être au peuple. Par conséquent, nous devons comprendre qu'il a l'intention que chaque décision du gouvernement soit semblable à celle d'un homme d'État et, par conséquent, que chaque fonctionnaire soit un homme d'État, comme nous l'avons défini précédemment.

Dieu nous a instruits par l'intermédiaire de Son serviteur, l'apôtre Paul:

> *J'exhorte donc, avant toutes choses, à faire des prières, des supplications, des requêtes, des actions de grâces, pour tous les hommes, pour les rois et pour tous ceux qui sont élevés en dignité, afin que nous menions une vie paisible et tranquille, en toute piété et honnêteté* (1 Timothée 2:1-2).

Dieu nous informe ici que son intention est que les responsables gouvernementaux à tous les niveaux produisent, à la suite de leurs décisions officielles, une bonne qualité de

vie — *une vie paisible et tranquille, en toute piété et honnêteté.* Cela définit à nouveau la qualité de vie que notre Créateur désire pour chaque homme, femme et enfant sur la terre. En outre, cela définit la nature de chaque décision à prendre au sein du gouvernement. Nous devons reconnaître que la qualité de vie décrite par l'apôtre Paul est identique à celle que réaliseraient les hommes d'État. Et il a l'intention que chaque décision prise par chaque fonctionnaire à tous les niveaux, au nom de la population, soutienne cette qualité de vie.

Il y a trois vérités importantes que nous apprenons ici:

1. Dieu définit la qualité de vie qu'Il veut pour chaque homme, femme et enfant: *une vie paisible et tranquille, en toute piété et honnêteté.*
2. Dieu définit la qualité de vie qu'il entend résulter des décisions prises par les fonctionnaires, qui sont aussi celles des hommes d'État.
3. Cela montre clairement que **notre Créateur a l'intention que chaque dirigeant soit un homme d'État comme nous le définissons ici.**

Ceci est cohérent avec le gouvernement étant une institution ordonnée par Dieu dans le but de *veiller au bon fonctionnement de la société de telle sorte que l'individu ait la possibilité de se réaliser pleinement selon le potentiel que Dieu a mis en lui.*

Cela est conforme au fait que le gouvernement est une institution ordonnée par Dieu dans le but de fournir une société ordonnée au sein de laquelle l'individu peut atteindre son plein potentiel donné par Dieu, comme je l'ai expliqué dans un traité antérieur.

Par conséquent, si nous avons le sentiment que nous devons plaire à Dieu, notre Maître, tout en servant au gouvernement, nous devons prendre toutes les mesures nécessaires pour servir en tant qu'homme d'État.

Comment voulez-vous qu'on se souvienne de vous en tant que leader? En tant que politicien ou homme d'État? Et comment puis-je vous aider?